

**Заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы  
«Управление имуществом и муниципальными финансами» за 2022 год**

В соответствии с постановлением администрации Орехово-Зуевского городского округа от 30.12.2020 г. №4162 «Об утверждении порядка разработки и реализации муниципальных программ Орехово-Зуевского городского округа Московской области» Комитетом по экономике проведена оценка эффективности реализации муниципальной программы «Управление имуществом и муниципальными финансами» за 2022 год на основании данных, представленных в государственной автоматизированной системе управления Московской области (ГАСУ). Оценка эффективности реализации муниципальной программы определяется по каждой подпрограмме, входящей в состав муниципальной программы

**Подпрограмма 1 «Развитие имущественного комплекса»**

Для оценки результативности подпрограммы были использованы планируемые и фактические значения планируемых результатов реализации подпрограммы

Оценка результативности подпрограммы (I<sub>п</sub>) определялась по индексу результативности, который рассчитывается по следующей формуле:

$$I_p = \sum_{i=1}^n (M_{pi} \times S_i), \text{ где:}$$

S<sub>i</sub> - отношение фактического i-го значения показателя к планируемому i-му значению показателя.

Отношение рассчитывается по формуле:  $S_i = R_{fi} / R_{pi}$  в случае увеличения значения планируемого результата реализации подпрограммы;

S<sub>i</sub> = R<sub>ni</sub> / R<sub>fi</sub> в случае снижения значения планируемого результата реализации подпрограммы,

где:

R<sub>fi</sub> - фактическое значение показателя;

R<sub>pi</sub> - планируемое значение показателя;

M<sub>pi</sub> - вес i-го значения планируемого результата реализации подпрограммы, которое рассчитывается по формуле:

$$M_{pi} = 1 / n, \text{ где:}$$

n - общее число планируемых результатов реализации подпрограммы.

\* В случае превышения фактического значения показателя на 20 процентов и более от планового значения его планирование признается неэффективным, и при определении результативности фактическое значение показателя приравнивается к его плановому значению, предусмотренному на начало отчетного периода.

Расчет соотношения достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей, а также весового значения показателей осуществлялся по данным приведенной таблицы

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (V <sub>п</sub> )							151 431,06
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (V <sub>ф</sub> )							148 302,66
Общее число показателей подпрограммы (N)							10,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (R <sub>пi</sub> )	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (R <sub>фi</sub> )	Соотношение показателей (S <sub>i</sub> )	Вес показателя (M <sub>пi</sub> )	Индекс результативности (I <sub>п</sub> )
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	2022 Эффективность работы по взысканию задолженности по арендной плате за муниципальное имущество и землю	Процент	100	114,21	1,14	0,10	0,11
2	2022 Поступления доходов в бюджет муниципального образования от распоряжения муниципальным имуществом и землей	Процент	100	101,7	1,02	0,10	0,10
3	2022 Предоставление земельных участков многодетным семьям	Процент	100	68	0,68	0,10	0,07
4	2022 Эффективность работы по взысканию задолженности по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена	Процент	100	99,31	0,99	0,10	0,10
5	2022 Поступления доходов в бюджет муниципального образования от распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена	Процент	100	102,77	1,03	0,10	0,10
6	2022 Проверка использования земель	Процент	100	100	1,00	0,10	0,10
7	* 2022 Доля проведенных аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков для субъектов малого и среднего предпринимательства к общему количеству таких торгов	Процент	20	25	1,00 * (превышение фактического значения показателя на 20 процентов)	0,10	0,10
8	2022 Исключение незаконных решений по земле	Штука	0	450,91	0,00	0,10	0,00
9	* 2022 Доля объектов недвижимого имущества, поставленных на ГКУ по результатам МЗК	Процент	50	61	1,00 * (превышение фактического значения показателя на 20 процентов)	0,10	0,10
10	2022 Прирост земельного налога	Процент	100	100,8	1,01	0,10	0,10
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(M_{pi} \times S_i)$							0,89

Эффективность реализации подпрограммы определялась как соотношение фактически достигнутого результата к расходам, обеспечившим его выполнение.

Эффективность муниципальной подпрограммы (I<sub>э</sub>) определялась по индексу эффективности и была рассчитана по следующей формуле:

$$I_z = (V_f \times I_p) / V_p$$

V<sub>ф</sub> - общий объем фактически произведенных расходов на реализацию подпрограммы в отчетном периоде;

I<sub>п</sub> - индекс результативности подпрограммы;

V<sub>п</sub> - общий объем планируемых расходов на реализацию подпрограммы.

В результате полученного расчета индекс эффективности подпрограммы (I<sub>э</sub>) равен 0,9

Согласно методике оценки эффективности реализации муниципальной программы (подпрограммы), утвержденной постановлением администрации Орехово-Зуевского городского округа от 30.12.2020 г. №4162 «Об утверждении порядка разработки и реализации муниципальных программ Орехово-Зуевского городского округа Московской области», на основании полученного в результате расчета индекса эффективности муниципальной программы (Iэ), определяется качественная оценка эффективности реализации подпрограммы. Качественная оценка эффективности реализации подпрограммы определяется согласно диапазону значений, характеризующему эффективность подпрограммы:

1. Значение индекса эффективности Iэ ≥ 1,0. Качественная оценка реализации подпрограммы: эффективная.
2. Значение индекса эффективности 0,8 ≤ Iэ < 1. Качественная оценка реализации подпрограммы: удовлетворительная.
3. Значение индекса эффективности Iэ < 0,8. Качественная оценка реализации подпрограммы: низкоэффективная.

По итогам проведенного анализа индекса эффективности 0,8 ≤ Iэ < 1 качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 1 «Развитие имущественного комплекса» **удовлетворительная.**

Далее согласно выше указанного алгоритма определяем качественную оценку реализации для остальных подпрограмм, входящих в состав муниципальной программы «Управление имуществом и муниципальными финансами»

**Подпрограмма 3 «Совершенствование муниципальной службы Московской области»**

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (Vп)							63,03
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (Vф)							56,50
Общее число показателей подпрограммы (N)							2,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (Rпi)	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (Rфi)	Соотношение показателей (Si)	Вес показателя (Mпi)	Индекс результативности (Iрп)
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	Обеспечение профессионального развития муниципальных служащих Московской области	Процент	100	100	1,0	0,50	0,50
2	Доля муниципальных служащих Орехово-Зуевского городского округа Московской области, принявших участие в мероприятиях по профессиональному развитию, от общего количества муниципальных служащих Орехово-Зуевского городского округа Московской области	Процент	20	20	1,0	0,50	0,50
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(M_{пi} \times S_i)$							1,00

В результате полученного расчета индекс эффективности программы (Iэ) равен 0,9

По итогам проведенного анализа индекса эффективности 0,8 ≤ Iэ < 1 качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 3 «Совершенствование муниципальной службы Московской области» **удовлетворительная.**

**Подпрограмма 4 «Управление муниципальными финансами»**

Объем запланированного совокупного финансирования подпрограммы (Vп)							9 725,00
Объем фактического совокупного финансирования подпрограммы (Vф)							9 725,00
Общее число показателей подпрограммы (N)							2,00
№ п/п	наименование показателя	Единица измерения	Плановое значение показателя (Rпi)	Фактическое значение показателя, по которому осуществляется оценка (Rфi)	Соотношение показателей (Si)	Вес показателя (Mпi)	Индекс результативности (Iрп)
1	2	3	4	5	6=5/4 (4/5 для обратных показателей)	7=1/N	8=7*6
1	*Снижение доли налоговой задолженности к собственным налоговым поступлениям в консолидированный бюджет	Процент	0,08	0,03	1,00 * (превышение фактического значения показателя на 20 процентов)	0,5	0,50
2	*Отношение объема муниципального долга к годовому объему доходов бюджета Орехово-Зуевского городского округа без учета безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	Процент	50	18,3	1,00 * (превышение фактического значения показателя на 20 процентов)	0,5	0,50
Суммарное соотношение достигнутых и плановых результатов целевых значений показателей $\sum(M_{пi} \times S_i)$							1,00

В результате полученного расчета индекс эффективности муниципальной программы (Iэ) равен 1,0

По итогам проведенного анализа индекса эффективности Iэ ≥ 1,0 качественная оценка эффективности реализации Подпрограммы 4 «Управление муниципальными финансами» **эффективная.**

Согласно полученным результатам после проведенной оценки эффективности реализации муниципальной программы «Управление имуществом и муниципальными финансами» за 2022 год входящие в ее состав подпрограммы имеют качественную оценку реализации:

Подпрограмма 1 «Развитие имущественного комплекса» - **удовлетворительная.**

Подпрограмма 3 «Совершенствование муниципальной службы Московской области» - **удовлетворительная**

Подпрограмма 4 «Управление муниципальными финансами» - **эффективная**

Председатель Комитета по экономике

Т.А. Ухина

Согласовано  
Заместитель главы администрации-  
начальник Финансового управления

С.М. Кузнецова